

Automaatiosta vauhtia ohjelmointityöhön

Mallipohjainen kehittäminen vie ohjelmointialaa kohti ohjelmistoteollisuutta.

Panu Rätty

Tarvitsemme yhä monimutkaisempia tietojärjestelmiä kaikilla elämäntilanteilla, ja paine sovellusten nopeaan tuottamiseen kasvaa. Osavien ohjelmoijien määrä ei riitä paikkaamaan alan kasvutarpeita.

Siksi ohjelmistotuotannossa etsitään apua savi-putteutellisuuden hiotuista prosesseista. Yksi ratkaisu tuotannon nopeuttamiseksi ja laadun parantamiseksi on mallipohjainen ohjelmistokehitys, jossa osa tarvittavasta koodista generoidaan automaattisesti.

Automaatiosta haakea tehokkuutta myös Jyväskylässä toimiva Soulcore. Vuonna 2014 perustettu neljäntoista työntekijän softatalo on ehtinyt rakentaa liiketoimintaratkaisuja monelle tunnetulle yritykselle ja yhteisölle Kotipöytästä Espoon kaupunkiin, Opetusalan ammattijärjestöön OAJ:hin ja VR Groupiin. Yksittäisten hankkeiden hinnat ovat vaihdelleet välillä 20 000–350 000 euroa.

Eriyistä ratkaisuihin on niiden tuotantotapa. ”Kaikki sovelluksemme perustuvat mallipohjaiseen sovelluskehitykseen”, sanoo Soulcoren toimitusjohtaja Tiina Vestman.

”Yleensä mallin pohjalta generoidaan vain jokin osa koodista. Esimerkiksi lomakegeneraattoreilla luodaan html-lomake. Meillä on alusta lähtien ollut tavoitteena generoida toimivia sovelluksia suoraan mallista.”

MALLINTAMISEN AJATUS ei ole uusi. Malleja on hyödynnetty pitkään esimerkiksi ohjelmistojen rakenteen hallitsemisessa ja dokumentaatioissa. Mallipohjaisuuden käyttöalueet ovat kuitenkin jatkuvasti laajentuneet.

Yhteistä mallipohjaisille menetelmille on pyrkimys korkeaan abstraktiotason. Koodia siis kirjoitetaan vähän, mutta sitäkin tiiviimässä muodossa.

Esimerkiksi niin sanotut low code -työkalut tarjoavat mahdollisuuden synnyttää yksinkertaisia sovelluksia käytännössä lähi täysin ilman perinteistä ohjelmointia.

Mallipohjaisessa sovelluskehittämisessä koodi generoidaan järjestelmälle ennalta luotujen sääntöjen ja järjestelmämallin pohjalta.

Vestman selittää, että järjestelmän pohjatiedot kaivetaan suoraan asiakkaan liiketoiminnan arkea kuvaavista Excel-taulukoista, asiakkaan vanhoista järjestelmistä ja raporteista. Tietoja täydennetään keskusteluilla asiakkaan kanssa.

”Kun järjestelmä on saatu mallinnettu, pystymme periaatteessa muutamassa päivässä tekemään ihan mehevän kokoisen sovelluksen, esimerkiksi asiakasrekisterin”, Vestman sanoo.

Yleensä Soulcore generoi järjestelmän ensimmäisen version asiakkaalle jo tarjousvaiheessa.

”Meillä ei ole pelkästään tarjousta, vaan työntyö, josta päästään jatkamaan heti eteenpäin.”

PROTOTYYPIN TOIMINTOJA tarkennetaan yhdessä asiakasyrityksen ammattilaisten kanssa.

”Asiakkaan ei tarvitse kertoa kuin omasta bisneksistään, mitä tietoa hän käsittelee ja miten hän niitä käsittelee”, Vestman sanoo.

Määrittelyssä edetään kohti eri käyttäjiryhmien tarpeita työpöytäkäytön rakentamiseksi. Yrityksen työprosessien selvittäminen tarvitaan puolestaan työkalukäytön ja hälytysten saamiseksi kohdalleen. Viimeisenä kokonaisuuteen lisätään raportointityökalut.

Ohjelmoijia mallintaa generoivan järjestelmän täsmäkielellä eli niin sanotulla toimialakohtaisella mallinnuskielellä (domain specific language, dsd), johon mallipohjainen kehittäminen yleensä perustuu.

Vestman muistuttaa koodin generoimisen hyvistä puolista. Koodigeneraattori ei ole esimerkiksi vasta-

MALLI-POHJAINEN SOVELLUSKEHITYS

MIKÄ Menetelmä, jossa koodi generoidaan ennalta luotujen sääntöjen ja järjestelmämallin pohjalta. Englanniksi *model-driven development*.

MIKSI

Koodia pyydytään generoimaan automaattisesti.

MIKSI EI

Mallinuskielten ja generaattorien saatavuus rajoittaa käytettävyyttä, koska ne ovat aina toimialakohtaisia.

tullut koulunpenkiltä, eikä se kärsi tehottomista päivistä. Se tekee tasaista laatua joka päivä.

”Konseptin alustaa voidaan ylpeydellä esittää. Kädenjälki on samanlaista kautaltaan, kun siinä on ollut automaatiikka apuna.”

SOULCOREN PÄÄARKKITEHTI Jarno Leikas toteaa, että automaationn tarkoitus on yksinkertaisesti helpottaa ohjelmoijien työtä.

”Emme yritä korvata ohjelmistokehittäjiä, vaan tehdä ohjelmistokehittämisestä tehokkaampaa”, Leikas sanoo.

Automaattikalla tuotetut ohjelmistot ei sisällä tavallista pilkkubuggeja siinä missä käsin naputeltu koodi. Generoidun koodin ohjelmointivirheet ovat useimmiten mallinnusvaiheessa syntyneitä loogikkaongelmia tai väärinkäsityksiä.

”Meillä on oma sovelluskehikko, joka hoitaa esimerkiksi navigointia ja autentikoimista. Sitä meidän ei tarvitse joka kerta generoida uusiksi, vaan laitamme ikään kuin tietoisiltoon tai hyötykuorman ajettavaksi sovelluskehikkoomme”, Leikas sanoo.

Koodin generoimiseen käytetyt pohjat saavat järjestelmät muistuttamaan rakenteellisesti toisiaan. Jokainen sovellus on silti ainutkertainen, sillä asiakkaiden tarpeisiin perustuvat järjestelmämallit ovat keskenään erilaisia.

Vaikka generointi sopii jopa järjestelmäpäivityksiin, kaikkien mallinnusohjelmien eivät sentään veny. Etenkin monimutkaiset liiketoimintäsäännöt, käytettävyyden hienosäätö ja järjestelmien väliset integraatiot vaativat edelleen perinteisen ohjelmoinnin ilmaisuvoimaa.

Leikas toteaa, että automaation avulla kehittäjät voivat keskittyä oikeisiin asioihin.

”Kehittäjälle tämä on kivaa. Kyllähän tämä poistaa sen tylsän osuuden työnteosta.”

ASIAKKAALLE AUTOMAATIO TARJOAA NOPEUTTA

Yksi Soulcoren asiakkaista on kaatopakkajiryä ja kierrätysohjelmistojä maailmalle vievä konepajayritys Tana. Soulcore rakensi Tanalle järjestelmän tuotannossa havaittujen laatu- ja kierrätysohjelmistojen hallintaan.

Tanan hankintajohtaja **Suvi Kupiainen** kertoo, että aikaisemmin laatu- ja kierrätysohjelmistot oli kirjattu yksinkertaisesti Excel-taulukkoon, jonka hän esitteli Soulcoren välelle ensimmäisessä tapaamisessa.

Kun kehittäjät seuraavan kerran palasivat virallisen tarjouksen kanssa, heillä oli mukanaan tarjouksen lisäksi myös ”80-prosenttisesti valmis ratkaisu”. Prototyyppiä tarkennettiin työpaikassa, jossa järjestelmään lisätin esimerkiksi uusia kenttiä. Työpaikasta tarvittiin kaikkiaan kolme.

Uusi järjestelmä oli Kupiainen mukaan parissa kuukaudessa jo tuotantokäytössä.

”Olemme ottaneet järjestelmän käyttöön myös ulkoisiin, asiakkailla tuleviin poikkeamiin. Kaikki kentätä tulevat havainnot ja poikkeamat kirjataan nyt samaan järjestelmään.”

”KYLÄHÄN TÄMÄ POISTAA SEN TYLSÄN OSUUDEN TYÖNTEOSTA.”

AUTOMAATIOILLA KOKONAISIA JÄRJESTELMIÄ

Oisiko kokonaisia tietojärjestelmiä mahdollista määrittää automaatioilla ilman sovelluskehittäjän lisäilemää koodia? Tätäistä ratkaisua rakentaa Aalto-yliopiston tietotekniikan laitoksen professori **Jussi Rintanen** tiimeineen.

Vielä toistaiseksi korkean abstraktiotason ohjelmointityökalut tarvitsevat ihmisohjelmoijia paikkanaan sovelluksen puutteita.

”Meidän hommassa ne monimutkaisetkin asiat automaatioita”, Rintanen sanoo.

”Käymme suoraan käsiin siihen keskeiseen ongelmaan, miten käyttööntymän täytyy toimia ja miten tietokannassa olevaa tietoa luetaan ja kirjoitetaan. Automaatiomme yhdistää nämä kaksi asiaa yhteen – eli käyttäjälle tarjottavan toiminnallisuuden plus tietokantooperaatiot.”

Sovellukset voidaan siis periaatteessa tuottaa alusta loppuun ilman perinteistä full stack -ohjelmoijaa. Käyttööntymä edellyttää kuitenkin käsityötä.

”Ainoa automaatioimatta jäävä asia on se, mitä ruidussa näkyy – eli missä kohtaa asiat ovat ja mikä ovat fontit ja värit. Pystymme automaatioimaan kaiken muun.”

AITOCODE-TYÖNIMEN saanut hanke lupaa Rintasen mukaan ohjelmistojen kehityksen, testaus-, käyttöönnotto- ja ylläpitokulujen merkittävää vähenemistä. Myös sovellusten tietoturva voi parantua ”massiivisesti”.

Tällä hetkellä järjestelmä tuottaa c-kielä, mutta tulevaisuudessa käyttäjä voi valita vapaasti muitakin ohjelmointikieliä.

Aalto-yliopistossa syntyneestä tekniikas-

ta ei ole toistaiseksi julkaistu ainoatakaan tutkimusta. Julkaisu vaikeuttaisivat algoritmien kaupallistamista. Tutkimuskohteeksi on valittu hankkeeseen liittyvä ohjelmistojen automaation validointi.

”Voimme automaattisesti todistaa, että järjestelmällämme on tietyt ominaisuudet.”

Viime vuodet Aitocoden on rakennettu Business Finlandin myöntämällä apurahalla, mutta rahat on nyt käytetty. Syksyllä tiimi aikoo suunnitella elävän elämän pilotsovellyksiä Aalto-yliopistolle ja yrityskumppaneille riskirahoittajien vakuuttamiseksi.

Lopullinen tavoite on kunnianhimoinen.

”Meidän pidemmän tähtäimen visioomme on sellainen, että kymmenet tai sadat tunnetut ohjelmoijat käyttävät tätä maailmanlaajuisesti.”